ЛИТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Годъ двадцать восьмой | ВЫХОДЯТЪ по ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ. | 1-го Апрѣля 1890 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 рублей. Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣдом. за прошедшіе годы и за настоящій 1890 годъ по 10 к. (марками). Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 13.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается:
за одинъ разъ 10 коп.
за два раза 15 „
за три раза 20 „

Содержаніе № 13.

Мѣстныя Распоряженія.

— 25 марта, діаконскій сынъ *Николай Имшенникъ* назначенъ, согласно прошенію, на должность псаломщика при Гершоновичской церкви, Брестскаго уѣзда, на испытаніе на 6 мѣсяцевъ.

— 27 марта, въ виду исключительныхъ обстоятельствъ, священникъ Изабѣлинской церкви, Волковыскаго уѣзда, *Дружиловскій* перемѣщеный по прошенію, къ Пружанской Пречистенской церкви, оставленъ, согласно его прошенію, на прежнемъ мѣстѣ въ Изабѣлинѣ, а на мѣсто втораго священника къ Пружанской Пречистенской церкви назначенъ, согласно прошенію, учитель Ярославскаго духовнаго училища студентъ семинаріи *Константинъ Флоровскій*.

— 27 марта, псаломщикъ Маломожейковской церкви, Лидскаго уѣзда, *Николай Фалевичъ* назначенъ, согласно прошенію, на мѣсто священника при Новопогостской церкви, Дисненскаго уѣзда.

Мѣстныя Извѣстія.

— **Производство въ чины.** Преподаватель Литовской духовной семинаріи надворный совѣтникъ *Платонъ Жуковичъ* 7 февраля сего года, за выслугу лѣтъ, произведенъ въ коллежскіе совѣтники.

— **Пожертвованіе.** Въ Слонимскую соборную церковь старостою оной купцемъ Иваномъ Хаминымъ пожертвованы панихидное блюдо въ 40 рублей и серебряный вызолоченный крестъ напрестольный, вѣсомъ 147 золотниковъ, стоимостію сто рублей.

— 15 марта, **скончался** псаломщикъ Скидельской церкви, Гродненскаго уѣзда, *Стефанъ Вакуличъ*.

(*Исправляемыя сообщенія*).

18 сего марта рукоположенъ въ іеромонаха іеродіаконъ не Свято-Духова Виленскаго монастыря, какъ напечатано на стр. 89 № 12 епарх. вѣдомостей, а Свято-Троицкаго Кириллъ, рукоположенный во іеродіакона 11 тогоже марта, въ монашество же постриженный 24 февраля сего года, — до монашества послушникъ Свято-Троицкаго монастыря Константинъ Былинскій, изъ дворянъ Гродненской губерніи.

— Противъ напечатаннаго въ 12 № Литовскихъ епарх. вѣдомостей списка священниковъ, предназначаемыхъ для присутствованія, въ качествѣ предсѣдателей, въ испытательныхъ коммиссіяхъ на льготу, *слѣдуетъ измѣненіе* въ слѣдующихъ случаяхъ: по *Сокольскому* уѣзду предсѣдателемъ коммисіи въ зашт. г. Новый Дворъ на 9 апрѣля долженъ быть не священникъ Нововольской церкви Іоаннъ Роздзяловскій, а *священникъ Кузницкой церкви Іоаннъ Сцѣпуржинскій*; по *Брестскому* уѣзду—въ коммисіи въ м. Волчинѣ, 19 апрѣля, не священникъ Левъ Паевскій, а священникъ *Сычевской церкви Іосифъ Сосновскій*.

— Хотя въ томъ же №, подъ спискомъ Виленской дирекціи, указано Консисторіей, чтобы священники, поименованные въ спискѣ, явились въ указанныя числа на указанные пункты на льготныя испытанія учениковъ народныхъ училищъ, относя такое указаніе къ исполненію и священниковъ поименованныхъ въ спискѣ Гродненской Дирекціи, но въ виду новаго заявленія оной дирекціи, симъ объявляется, что упомянутое указаніе простирается на священниковъ-предсѣдателей коммисій и по Гродненской губерніи.

— **Объявленіе.** 12 апрѣля сего года въ Гродненскомъ отдѣленіи Епархіальнаго училищнаго Совѣта имѣютъ производиться торги на постройку училищныхъ казенныхъ зданій для Кирилло-Меѳодіевской учительской школы съ сельскохозяйственнымъ курсомъ въ церковномъ урочищѣ Ставокъ, Гродненской губерніи, Бѣльскаго уѣзда, Пухловскаго прихода. На помянутыя казенныя постройки ассигновано Св. Синодомъ и его высокопревосходительствомъ г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода пять тысячъ рублей и исходатайствованъ казенный строевой матеріалъ въ количествѣ 1483 корней изъ ближайшей лѣсной казенной Лядской пущи по полутаксовой цѣнѣ. Желающіе принять на себя подрядъ помянутыхъ казенныхъ строеній, должны явиться 12 апрѣля въ Гродненскій училищный совѣтъ, въ которомъ находится планъ и смѣта всѣхъ строеній.

— Поступилъ въ продажу, изданный на средства управленія Виленскаго учебнаго округа, подъ редакціей инспектора Литовской дух. семинаріи О. В. Щербицкаго, XI томъ „Археографическаго Сборника“ документовъ, уясняющихъ судьбы Западно-Русскаго края и преимущественно

судьбы православной въ немъ церкви въ концѣ XVIII и въ первой четверти нынѣшняго столѣтія.

Цѣна экземпляра безъ пересылки 1 р., на пересылку прилагается за 2 фунта.

Продается въ г. Вильнѣ, въ канцеляріи попечителя учебнаго округа.

— **Вакансіи. Священника:** въ *Рабуни* (21) Вилейскаго уѣзда, въ с. *Збуражь* (7) и въ с. *Кругель* (1)—Брестскаго уѣзда, въ с. *Михаловщизнѣ* (22) Ошмянскаго уѣзда, въ с. *Андроновѣ* (3)—Кобринскаго уѣзда, въ с. *Бобрахъ* (23)—Лидскаго уѣзда, въ селѣ *Лапеницахъ* (21), *Новомъ-Дворѣ* (7) Волковыскаго уѣзда, въ с. *Ново-Шарковщинѣ* (6) Дисненскаго уѣзда, въ м. *Шерешевѣ* (3)—Пружанскаго уѣзда. **Псаломщика:** въ г. *Гроднѣ* (7)—при соборѣ, въ г. *Поневѣжѣ* (1), въ м. *Векшняхъ* (6)—Шавельскаго уѣзда, въ с. *Мало-Можейковѣ* (1)—Лидскаго уѣзда и въ м. *Свислочи* (2)—Волковыскаго уѣзда.

— **При семъ № прилагаются: Прейсъ-Курантъ и Объявленіе Иконной Мастерской І. А. Панкрышева.**

Неоффиціальный Отдѣлъ.

Идеальный народный учитель.

Нерѣдко говорятъ теперь, что въ нашъ „меркантильный“ вѣкъ нѣтъ уже идеальныхъ людей, которые всецѣло и съ полнымъ самоотверженіемъ посвятили бы себя на служеніе какой-либо идеѣ, какому-либо доброму дѣлу, не имѣющему ничего общаго съ эгоистическими и матеріальными интересами. Какъ безотрадно было бы наше время, если бы это сужденіе было справедливо! Но, къ счастію, дѣйствительность говоритъ нѣчто иное,—говоритъ, что не оскудѣла еще наша земля тружениками на пользу чистой идеи. Нужно только умѣть отъискивать ихъ среди той скромной обстановки, въ которой они свершаютъ свой нравственный подвигъ во благо своего ближняго.

Поучительный примѣръ такого идеальнаго труженичества представляетъ собой дѣятельность Сергѣя Александровича Рачинскаго, знакомство съ которой представляетъ живой и глубокій интересъ для всякаго образованнаго человѣка.

Въ глухомъ уголкѣ, на границѣ Смоленской и Тверской губерній, находится село Татево, крестьяне котораго принадлежали до 19-го февраля 1861 года, старинному дворянскому роду Рачинскихъ. Тотчасъ по освобожденіи крестьянъ въ этомъ имѣніи была выстроена школа, и учительскій трудъ взяла на себя дочь старика помѣщика. Но въ 1867 году отецъ семьи померъ,—и его сынъ, Сергѣй Александровичъ, *бывшій въ то время профессоромъ Московскаго университета*, оставляетъ свою каѳедру, является въ родительское имѣніе, *становится простымъ сельскимъ учителемъ*, и съ того времени—вотъ уже 20 лѣтъ—онъ неустанно трудится въ своей школѣ, отдавая ей весь свой рабочій день, и только на короткое время заявляясь къ своей матери и сестрамъ. Занимаясь самъ въ Татевской школѣ, въ то же время Сергѣй Александровичъ открываетъ, организуетъ и руководитъ школы въ ближайшихъ къ селу Татеву мѣстностяхъ, отчего является дѣйствительно просвѣтителемъ всего этого глухого уголка.

Вотъ краткій очеркъ того труда, который взялъ на себя Сергѣй Александровичъ! Что-же въ немъ необыкновеннаго? Быть сельскимъ учителемъ, кажется, слишкомъ обыденное, заурядное дѣло, такъ что оно никому не ставится въ особенную заслугу. Но если мы всмотримся глубже въ дѣятельность Сергѣя Александровича, то только-что проведенное сужденіе потеряетъ всякій смыслъ. Мы здѣсь видимъ, что высокообразованный человѣкъ, у котораго была блестящая карьера профессуры въ высшемъ учебномъ заведеніи, оставляетъ шумную столицу для тихой и сѣрой деревни, спускается съ высоты университетской каѳедры въ простую деревенскую школу, предпочитаетъ своимъ просвѣщеннымъ слушателямъ простыхъ деревенскихъ ребятъ. Развѣ мало нужно имѣть нравственной силы, чтобы такъ измѣнить свою жизнь? А сколько любви къ избранному дѣлу и той же силы нужно для того, чтобы десятки лѣтъ, не ослабѣвая духомъ, работать среди такой сѣрой обстановки! Вотъ поэтому-то, прежде всего, трудъ Сергѣя Александровича не есть заурядный трудъ, а нѣкоторый нравственный подвигъ, которому нельзя не удивляться. Много ли такихъ людей? Не видимъ ли мы часто совсѣмъ обратное: образованные люди избѣгаютъ скромнаго дѣла гдѣ-либо въ тиши и, не находя громкой и блестящей дѣятельности, начинаютъ только сѣтовать на тяжелыя времена. А между тѣмъ сколько пользы принесли бы эти образованные люди всякому маленькому и скромному дѣлу, которое взяли бы на себя! Посмотрите, сколько свѣта внесъ Сергѣй Александровичъ въ эту сѣрую и темную жизнь крестьянства, какимъ животворнымъ лучемъ освѣтилъ ее!

Какъ человѣкъ высокообразованный, Сергѣй Александровичъ, хотя все свое время посвящалъ тяжелому учительскому труду, въ то же время не могъ, конечно, оставаться простымъ чернорабочимъ своего дѣла, а постарался вложить въ это дѣло широкую и благотворную идею. Въ концѣ 60 годовъ, когда у насъ только начинали устраиваться земскія школы, когда обращались въ Германію за образцами и руководствами для нашего начальнаго народнаго обученія, Сергѣй Александровичъ, самъ прекрасно знакомый съ педагогикой западной Европы, открыто, рѣшительно заявилъ, что наша начальная школа должна сообразоваться въ своей организаціи не съ образцами, заимствованными изъ-за границы, а съ народными воззрѣніями на школу, должна быть національною и православною,—что обученіе и воспитаніе въ ней должно покоиться на вѣрѣ православной, что ближайшею и естественною руководительницею школы должна быть наша православная церковь *). Всѣ эти воззрѣнія наилучшимъ образомъ осуществляются въ Татевской школѣ. „Эта школа, по мнѣнію одного изъ педагогическихъ журналовъ, не охлаждаетъ своихъ воспитанниковъ къ простому крестьянскому быту, не гонитъ изъ деревни къ инымъ профессіямъ, не плодитъ недовольства сельскою жизнью, но, совершенно напротивъ, привязываетъ къ ней, располагаетъ любить ее, всецѣло служить ей. Она умѣетъ сосредоточить вниманіе дѣтей на лучшихъ сторонахъ сельскаго быта, освѣтить ихъ, укрѣпить, возвысить; она умѣетъ дать дѣтямъ въ православной церкви высшую руководительницу, высшее утѣшеніе и ободреніе въ жизни. Не

*) Свои сужденія по этому предмету С. А. изложилъ въ особой брошюрѣ подъ заглавіемъ: „Замѣтка о сельской школѣ“. Содержаніе этой замѣтки такъ интересно и поучительно, что ее полезно было бы имѣть въ библіотекахъ церк.-приходскихъ школъ.

говоримъ уже о томъ, что она даетъ прочную грамотность, вполнѣ живую, постоянно побуждающую къ дальнѣйшему усовершенствованiю въ ней при всякомъ родѣ деревенской жизни" *). Если Татевская школа дѣйствительно такова, то на нее нужно смотрѣть, какъ на образцовую начальную школу. Чего же большаго, въ самомъ дѣлѣ, и желать для нашей начальной школы! Здѣсь, кажется, дается народу все, что можетъ быть для него истинно просвѣтительнаго и полезнаго въ начальномъ обученiи. Остается только пожелать, чтобы церковно-приходскiя школы, воспитанiе и обученiе въ которыхъ покоится на тѣхъ религiозно-нравственныхъ основанiяхъ, что и въ Татевской школѣ, по мѣрѣ возможности достигали тѣхъ же благихъ результатовъ, какими блеститъ дѣятельность Сергѣя Александровича.

Таковы труды Сергѣя Александровича въ сферѣ школьнаго обученiя!

Но этотъ неутомимый труженикъ не ограничиваетъ своей просвѣтительной дѣятельности одною школою. Обучая своихъ учениковъ въ духѣ православной вѣры, онъ въ то же время пользуется и всѣми другими, и неучебными средствами, которыя могутъ укрѣпить эту вѣру не только въ юныхъ сердцахъ его непосредственныхъ учениковъ, но и въ сердцахъ родителей ихъ. Школьный день въ Татевской школѣ начинается и оканчивается общей молитвой всѣхъ учениковъ, которая прочитывается ими поочередно по молитвослову. Въ воскресные и праздничные дни школьники обязательно присутствуютъ при богослуженiи въ церкви. А для того, чтобы придать большую торжественность и благолѣпiе церковному богослуженiю и чрезъ то сильнѣе дѣйствовать на массу молящагося простого люда, изъ среды учащихся и бывшихъ учениковъ сформированъ прекрасный церковный хоръ пѣвчихъ и подготовлены хорошiе чтецы. Благозвучное пѣнiе этого хора и вразумительное чтенiе все больше и больше привлекаютъ молящихся въ церковь. Этимъ богомольцамъ, въ промежутокъ между утреней и литургiей, по праздничнымъ днямъ въ Татевской школѣ обыкновенно предлагается поучительное чтенiе, чрезъ что и они прiобщаются той мудрости, которую почерпаютъ въ этой школѣ ихъ дѣти.

Все это, такъ сказать, обычныя, ординарныя средства религiозно-нравственнаго воспитанiя, которыя показались Сергѣю Александровичу еще недостаточными,—и онъ придумалъ новое, необычное средство религiознаго просвѣщенiя. Въ срединѣ iюня 1887 года онъ съ своими помощниками-учителями и 46 учениками совершилъ (*пѣшкомъ*) 100-верстное путешествiе въ Нилову пустынь на поклоненiе св. мощамъ преподобнаго Нила Столбенскаго, особенно чтимаго народомъ въ сѣверной половинѣ Смоленской губернiи (гдѣ и находится село Татево) **). Эта невиданная группа юныхъ богомольцевъ, путешествовавшихъ подъ непосредственнымъ руководствомъ старца-учителя, возбуждала удивленiе всюду, гдѣ появлялась; торжественныя же утреннiя и вечернiя молитвы, совершаемыя дѣтьми на пути, вызвали умиленiе среди простаго народа и желанiе услужить всѣми мѣрами усталымъ паломникамъ. Да и какъ, въ самомъ дѣлѣ, не умилиться передъ этимъ невиданнымъ и неслыханнымъ походомъ цѣлой школы на поклоненiе родной святынѣ? Это вполнѣ самобытный Русскiй прiемъ религiознаго воспитанiя,—и какой прiемъ! Едва-ли можно найти равный ему въ обширныхъ запасахъ прiемовъ, добытыхъ педагогикой, полученной нами изъ чужихъ рукъ. Трудно представить что-либо болѣе возвышенное и живое, болѣе осмысленное и поэтическое, наконецъ—болѣе цѣлесообразное въ школьномъ воспитанiи. Какъ дружно сошлись здѣсь религiя и наука, поэзiя и опытъ жизни, удовольствiе и польза,—и какъ живо и глубоко все это заляжетъ въ дѣтскихъ душахъ"*). Такъ педагогическiй журналъ опредѣляетъ смыслъ и значенiе „школьнаго похода въ Нилову пустынь" въ ряду средствъ школьнаго воспитанiя.

Отданный всей душей благу „меньшей братiи", поучая и просвѣщая ее различными путями, Сергѣй Александровичъ печалился и скорбѣлъ оттого, что всѣ его благiя воздѣйствiя на своихъ учениковъ, нерѣдко парализуются, по выходѣ ихъ изъ школы, распространеннымъ въ народѣ порокомъ—пьянствомъ. Бывали даже случаи, что самые лучшiе изъ учениковъ, которые, казалось, были застрахованы вполнѣ отъ всѣхъ дурныхъ влiянiй, не избѣгали этого порока: такъ, значитъ, сильно его влiянiе! Оказалось, что школа, при всемъ своемъ просвѣтительномъ влiянiи, не даетъ еще настолько крѣпкихъ нравственныхъ устоевъ, чтобы предохранить своихъ питомцевъ отъ этой гибельной заразы,—что частыя и настойчивыя бесѣды со школьниками о вредѣ пьянства недостаточны для этой цѣли, и нужно думать о другихъ, болѣе дѣйствительныхъ, спецiальныхъ уже средствахъ борьбы съ порокомъ. И такимъ средствомъ Сергѣй Александровичъ призналъ открытiе и распространенiе обществъ трезвости, т. е. обществъ воздержанiя отъ всякаго, даже малѣйшаго, употребленiя спиртныхъ напитковъ. Вполнѣ понятно, почему онъ остановился на такомъ именно средствѣ борьбы. Педагогика говоритъ намъ, что живой примѣръ всегда и вездѣ воспитываетъ гораздо успѣшнѣе, чѣмъ самое лучшее наученiе. Слѣдовательно для того, чтобы возбудить въ массѣ расположенiе къ трезвой жизни, нужно было показать ей живой образецъ воздержанiя, дать ей наглядное доказательство возможности жить, совершенно не прикасаясь къ спиртнымъ напиткамъ. И исторiя развитiя обществъ трезвости доказала цѣлесообразность такого именно прiема борьбы съ пьянствомъ. Вотъ исторiя этого дѣла въ Татевскомъ и сосѣднихъ приходахъ: 5-го iюля 1882 года, послѣ молебна преподобному Сергiю, около 50 бывшихъ учениковъ Татевской школы, дали обѣтъ полнаго воздержанiя отъ спиртныхъ напитковъ--сначала на одинъ годъ съ тѣмъ, чтобы по прошествiи года возобновить его. Это и было первое здѣсь „общество трезвости". До осени 1888 г. число членовъ этого общества колебалось между 50—70 лицами; къ половинѣ же 1889 года сразу возрасло до 383. Нѣкоторая медленность въ развитiи общества (съ 1882 по 1888 г.) можетъ быть объяснена такими соображенiями: общество трезвости можетъ располагать къ такому же воздержанiю другихъ только въ томъ случаѣ, когда эти другiе успѣютъ убѣдиться въ дѣйствительности и долговременности воздержанiя членовъ общества, а для такого убѣжденiя во всякомъ случаѣ не достаточно одного года. Справедливость такого объясненiя подтверждается замѣтнымъ возрастанiемъ Татевскаго общества въ 1889 г. и фактами распространенiя трезвости къ тому же времени за предѣлами Татев-

*) „Церковно-приходская Школа" 1888 г. кн. 7, стр. 59.

**) Разсказъ объ этомъ путешествiи былъ сначала помѣщенъ въ журналѣ „Русскiй Вѣстникъ" 1887 г. (ноябрь-декабрь) подъ заглавiемъ „Школьный походъ въ Нилову пустынь", а затѣмъ перепечатанъ въ журн. „Церковно-приходская Школа" 1888 г. книги 7 и 8. И этотъ разсказъ, изданный нынѣ отдѣльно, былъ бы полезенъ въ школьныхъ библiотекахъ.

*) „Церковно-приходская Школа" 1888 г. кн. 7, стр. 57.

скаго прихода. Въ 1888 году въ двухъ сосѣднихъ приходахъ, по инициативѣ мѣстныхъ молодыхъ священниковъ, возникли такія же общества трезвости. Въ селѣ Пречистомъ, Духовщинскаго уѣзда, Смоленской губ., гдѣ священствуетъ одинъ изъ бывшихъ учителей Сергѣя Александровича, заразъ дали обѣтъ трезвости 250 человѣкъ. Великимъ постомъ 1889 г. возникли общества трезвости—въ Меженинѣ, подъ вліяніемъ прекрасной тамошней школы, и въ селѣ Дровнинѣ, Гжатскаго уѣзда, Смол. губерніи, гдѣ учительствуетъ бывшій помощникъ С. А. Здѣсь, благодаря дѣятельности учителя и всѣми любимаго и уважаемаго священника (его отца), дѣло пошло особенно успѣшно: число членовъ быстро возрасло до 700 человѣкъ *).

Такова несложная фактическая сторона этой новой формы просвѣтительнаго труда Сергѣя Александровича, которая (форма) говоритъ намъ, какъ глубоко понимаетъ онъ народныя нужды и какъ умѣло врачуетъ народные недуги. Кто будетъ оспаривать мысль о вредѣ пьянства для нравственнаго и матеріальнаго благосостоянія массы населенія и возражать противъ необходимости борьбы съ этимъ зломъ, разъѣдающимъ не только одни нижніе, но нерѣдко и верхніе слои общества? Слѣдовательно, борьба Сергѣя Александровича съ этимъ пагубнымъ зломъ, и борьба успѣшная—есть неоцѣнимая заслуга его. Это такая форма служенія своему ближнему, о которой стоитъ подумать всякому, кто хотѣлъ бы потрудиться на благо ближняго. Опытъ же Сергѣя Александровича показалъ, что зло не непобѣдимо, что есть дѣйствительныя средства успѣшной борьбы съ нимъ; нужны только люди, которые взяли бы на себя инициативу этого дѣла, но не одними назиданіями и поученіями возбуждали бы массу къ трезвости, а прежде всего въ себѣ самихъ воплотили бы эту желанную трезвость **). И вотъ въ поискахъ за такими людьми С. А. обращается къ молодому поколѣнію нашихъ дней съ слѣдующими патетическими словами: „Обращаюсь ко всѣмъ юношамъ образованныхъ классовъ, не утратившимъ вѣру въ Бога и любовь къ ближнему, ко всѣмъ воспитанникамъ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеній, коимъ всѣмъ такъ или иначе придется вліять на среду, менѣе ихъ образованную, зараженную болѣе или менѣе глубоко пагубнымъ порокомъ. Ихъ, еще не связанныхъ долголѣтнею привычкою, умоляю закрѣпить обѣтомъ свою свободу воздержанія отъ спиртныхъ напитковъ. Всего настоятельнѣе обращаюсь къ воспитанникамъ заведеній духовныхъ. Пожалѣйте себя, пожалѣйте свою будущую паству! Историческая минута, переживаемая нами,—минута великая и страшная. При вашей жизни, на вашихъ глазахъ завершится пріобщеніе, путемъ быстро распространяющейся грамотности, многочисленнѣйшаго изъ христіанскихъ народовъ міра къ первымъ ступенямъ жизни сознательной. И этотъ періодъ вамъ не чужой, вы плоть отъ плоти, вы кость отъ кости его,—вы призваны быть солью безмѣрной земли. Чтобы стать этою солью, не откладывайте созиданія въ себѣ внутренняго человѣка. Въ числѣ добродѣтелей, требуемыхъ отъ пастыря, трезвость занимаетъ скромное мѣсто. Это даже не добродѣтель, но лишь отсутствіе порока. Но вѣдь безъ нея всѣ прочія добродѣтели ни зародиться, ни развиться, ни укрѣпиться не могутъ. Начнемъ же въ глубокомъ смиреніи съ малаго,—и Богъ дастъ намъ силы на большее, на лучшее" *).

Такимъ образомъ дѣло народнаго образованія Сергѣй Александровичъ не ограничиваетъ одной непосредственной дѣятельностію въ школѣ, а обнимаетъ его со всѣхъ сторонъ и старается привлечь къ нему лучшія силы общества; онъ предусматриваетъ опасности и главнѣйшія препятствія въ развитіи этого дѣла, и принимаетъ предупредительныя противъ нихъ мѣры. Это—высокообразованный педагогъ и вмѣстѣ самоотверженный радѣтель объ истинномъ благѣ народномъ. Примѣръ поучительный для всѣхъ педагоговъ!

(Влад. Еп. Вѣд.)

Впечатлѣнія посѣтителя воскресныхъ народныхъ чтеній при 2 Виленской гимназіи.

Народныя чтенія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, по преимуществу духовно-нравственнаго содержанія, съ каждымъ годомъ пріобрѣтаютъ все болѣе и болѣе широкое распространеніе.

Духовное удовольствіе и нравственная польза отъ нихъ несомнѣнны и всѣми признаются и подтверждаются: они имѣютъ огромное вліяніе на возвышеніе и улучшеніе народной нравственности; ими православный людъ отвлекается отъ всякихъ забавъ, зрѣлищъ и увеселеній, несогласныхъ съ святостью праздниковъ; ими поддерживается то доброе настроеніе, какое выноситъ христіанинъ изъ храма Божія, и дается возможность провести день праздничный по христіански. Особенно полезны и благотворны такія чтенія въ дни св. Четыредесятницы, когда душа наша сильнѣе стремится къ Богу, глубже чувствуетъ свое сиротство и одиночество въ этой юдоли плача и инстинктивно стремится всѣмъ существомъ своимъ къ высшему, сродному ей міру духовному; въ большемъ количествѣ въ эти дни наполняемъ мы храмы Божіи, слушая умилительныя пѣснопѣнія, болѣе способны бываемъ къ слушанію и чтенію отъ „Божественнаго" и внѣ храма дома, въ семьѣ. Нельзя не радоваться, что доброе установленіе народныхъ чтеній нашло откликъ и сочувствіе и у насъ въ Вильнѣ, нельзя не быть признательнымъ тѣмъ радѣтелямъ о духовномъ благѣ народа, которые взяли на себя заботы и хлопоты по устройству и направленію народныхъ чтеній при Виленской 2 гимназіи.

Уже 5 лѣтъ ведутся здѣсь по воскреснымъ днямъ такія чтенія, уже 5 лѣтъ даютъ они возможность всякому желающему съ пользой провести время праздничнаго досуга. Сколько разъ приходилось бывать на этихъ чтеніяхъ, всегда выходили мы съ отраднымъ чувствомъ. Какъ полезны, напримѣръ, эти чтенія о св. землѣ. Онѣ всецѣло сосредоточиваютъ мысль и вниманіе на томъ не большемъ, дорогомъ для всякаго христіанина, участкѣ земли, гдѣ Спаситель нашъ—Творецъ неба и земли родился, гдѣ Онъ какъ младенецъ плакалъ, гдѣ видѣли Его пастыри и поклонялись Ему волхвы, гдѣ пролилъ Онъ кровь свою за насъ грѣшныхъ, гдѣ несправедливо всѣми поруганный и распятый на крестѣ, воскресъ во славѣ своего божества. Какъ благотворно и это чтеніе поэмы графа А. К. Толстаго „Іоаннъ Домаскинъ" предложенное вниманію посѣтителей, въ заклю-

---

*) Русскій Вѣстникъ 1889 г. Авг. стр. 117—118.

**) Самъ Сергѣй Александровичъ и всѣ поименованные организаторы обществъ трезвости, никогда не имѣвшіе пристрастія къ вину, все-таки дали обѣтъ абсолютной трезвости.

*) Русскій Вѣстникъ 1889 г августъ, стр. 125. „Изъ записокъ сельскаго учителя". С. Рачинскаго. С. А. приглашаетъ всѣхъ, заинтересовавшихся его воззваніемъ, вступить съ нимъ въ переписку по слѣдующему адресу: гор. Ржевъ, Тверской губ., С. А. Рачинскому.

ченіе нынѣшняго сезона чтеній! Въ своей высоко-художественной поэмѣ графъ Толстой самъ вдохновенный пѣвецъ, „душа котораго въ бѣпредѣльное влекома, неразъ подъ голосъ грома, строила псалтырь“—нарисовалъ священный образъ того знаменитаго межъ всѣми пѣвца, что всю бодрость своихъ силъ и мысли всѣ, и всѣ свои стремленія одной только цѣли посвятилъ—хвалить Творца и славить въ пѣснопѣніи“,—творца тѣхъ трогательно-умилительныхъ погребальныхъ пѣсней—стихиръ, которыя православная церковь доселѣ сохраняетъ и употребляетъ въ чинѣ надгробнаго пѣнія, совершаемаго надъ тѣломъ почившаго священника, для которыхъ самъ Дамаскинъ написалъ и мелодію въ предѣлахъ устроеннаго имъ церковнаго осмогласія *). Освѣщеніе жизни и дѣятельности св. Іоанна Дамаскина богоглаголиваго, златоструйнаго пѣвца благовременно особенно въ виду приближающагося праздника Пасхи. Чудными пѣснями украсилъ онъ и этотъ торжественный праздникъ. Его пасхальный канонъ есть самая торжественная и самая сладкая пѣснь радости о Побѣдителѣ смерти и ада: въ немъ пѣвецъ возносится превыше всего земнаго, онъ весь въ свѣтѣ воскресенія Христова, весь объятъ глубочайшимъ священнымъ восторгомъ и гремитъ высокую пѣснь: Воскресенія день. Просвѣтимся людіе!... По устроенію самаго І. Дамаскина, канонъ этотъ и поется самымъ торжественнымъ, радостнымъ и величественнымъ изъ всѣхъ церковныхъ гласовъ, каковъ гласъ І-й.

Да и вся пасхальная служба, пѣснословленная св. Іоанномъ Дамаскинымъ, торжество неба и земли. „Пасха торжество торжествъ и пѣснь Пасхи, по выраженію глубоко ученаго Архипастыря покойнаго Филарета Черниговскаго, изъ праздниковъ праздникъ душѣ. Послѣ пасхальной службы въ образцахъ творчества человѣческаго нельзя найти пѣсни болѣе полной чувствованіями столько же живыми, сколько и высокими, восторгами святыми и истинно не земными“...

Отъ души пожелаемъ возможно большаго развитія и преуспѣянія и на будущіе годы чтеній подобнаго рода и полнаго сочувствія къ нимъ не только со стороны простого народа, но и высшихъ классовъ общества, равно воспитанниковъ и воспитанницъ доховно-учебныхъ заведеній.

Чтенія эти имѣютъ важное значеніе не для одного только простого народа, для всѣхъ насъ полезно оживлять въ своей памяти возможно чаще тѣ священныя мѣста, гдѣ жилъ и дѣйствовалъ, родился, страдалъ и воскресъ нашъ Господь и Учитель,—возможно чаще сосредоточивать вниманіе на жизни и дѣятельности тѣхъ вдохновенныхъ пѣвцовъ, божественныя произведенія которыхъ мы слушаемъ и исполняемъ въ храмѣ Божіемъ, тогда несомнѣнно внимательнѣе будемъ къ самому смыслу и содержанію этихъ произведеній. Не излишне былобы усилить на этихъ чтеніяхъ только програму пѣнія. Во многихъ мѣстахъ народныя чтенія и собесѣдованія, кромѣ свѣтовыхъ картинъ дополняются пѣніемъ соотвѣтственныхъ пѣснопѣній и пѣніе, какъ показалъ опытъ, служитъ однимъ изъ сильнѣйшихъ средствъ привлеченія народа на чтенія.

Одинъ изъ посѣтителей чтенія.

*) Вдохновенный моментъ составленія этихъ пѣсней прекрасно переданъ въ поэмѣ графа Толстаго: въ ту пору, когда Іоаннъ-послушникъ обители св. Саввы, несъ тяжелую заповѣдь ничего не писать, одинъ изъ иноковъ лишился любимаго брата и много и долго скорбѣлъ о томъ; неоднократно просилъ онъ Іоанна написать ему что нибудь въ облегченіе:

„Напиши лишь умильную пѣсню,
Пѣснь погребальную милому брату, ее, чтобы слыша,
Могъ я рыдать, и тоска бы моя получила ослабу“.

Строго храня заповѣдь духовнаго отца, Іоаннъ долго отказывался исполнить просьбу, но усиленныя настоянія инока, его горькая печаль поколебали мягкое сердце пѣвца.

«Собственной полонъ печали, пѣвецъ далъ жалости мѣсто;
Черною тучей тогда на него низошло вдохновенье,
Образы мрачной явились толпой, и въ воздухѣ звуки,
Стали надгробное мѣрно гласить надъ усопшимъ рыданье.
Слушалъ пѣвецъ, наклонивши главу, то незримое пѣнье,
Долго слушалъ, и всталъ, и, съ молитвой вошедши въ пещеру,
Тамъ послушной рукой начерталъ, что ему прозвучало».

Некрологи.

1) Бѣлостокскій благочинный сообщилъ, что 6 февраля умеръ одинъ изъ старѣйшихъ и почтеннѣйшихъ священнослужителей епархіи, заштатный протоіерей Бѣлостокской дворцовой Александроневской церкви *Григорій Антониковскій.* Покойный протоіерей Григорій Антониковскій сынъ священника, изъ дворянъ, имѣлъ 70 лѣтъ отъ роду. По окончаніи полнаго курса наукъ въ Минской дух. семинаріи, выпущенъ изъ оной съ аттестатомъ втораго разряда 1839 г. іюля 15 дня. 1840 г. 14 января высокопреосвященнымъ Никаноромъ, архіеп. минскимъ и гродненскимъ, рукоположенъ во священника б. Бѣлостокской области и уѣзда въ заштатный гор. Заблудовъ къ Успенской церкви. 1841 г. 24 марта высокопреосвящен. Іосифомъ, архіеп. литовскимъ и виленскимъ, переведенъ въ городъ Гродно въ Софійскому собору. 1842 г. 15 января назначенъ депутатомъ въ Гродненскомъ уѣздномъ судѣ и увѣщателемъ по гор. Гродно. Обѣ эти должности исполнялъ по 3 іюня 1848 года. 1842 г. 1 декабря опредѣленъ законоучителемъ въ Гродненскую губернскую гимназію. 1844 г. 25 февраля назначенъ депутатомъ въ комиссіи открытой въ 1828 г. для приведенія въ извѣстность нѣкогда существовавшихъ въ гор. Гроднѣ православныхъ церквей и фундушей къ нимъ принадлежащихъ. 1848 г. 3 іюня по предложенію высокопреосвящ. Іосифа, архіеп. литовскаго и виленскаго, указомъ Литовской дух. консисторіи, перемѣщенъ въ г. Бѣлостокъ на мѣсто протоіерея къ Бѣлостокской дворцовой Александроневской церкви и назначенъ законоучителемъ въ Бѣлостокскій институтъ благородныхъ дѣвицъ. 1850 г. 5 марта за усердное содѣйствіе къ открытію нѣкогда существовавшихъ въ городѣ Гроднѣ 9-ти православныхъ церквей, по документамъ, выданнымъ польскими королями съ 1511 года и за открытіемъ по тѣмъ же документамъ фундушей къ нимъ принадлежащихъ на сумму 13671 р. 50 к., а равно, за успѣшное окончаніе дѣла по сему предмету въ теченіи 4½ лѣтъ, объявлена благодарность епархіальнаго начальства. 1852 г. 22 мая награжденъ набедренникомъ. 1854 г. 12 ноября, за успѣшное прохожденіе должности законоучителя, Всемилостивѣйше награжденъ 100 руб. 1856 г. 26 августа награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею. 1858 г. 20 января за отлично-ревностную и полезную службу по должности законоучителя Всемилостивѣйше награжденъ 220 руб. 1858 г. 5 мая пожалованъ бронзовымъ наперснымъ крестомъ на Владимірской лентѣ и такою же медалью на Андреевской лентѣ. 1860 г. 14 мая награжденъ бархатною фіолетовою камилавкою. 1861 г. 5 октября за усердное прохожденіе должности законоучителя Всемилостивѣйше награжденъ 200 р. 1863 г. 27 ноября вторично награжденъ 200 р. 1865 г.

5 мая пожалованъ темно-бронзовою медалью въ память усмиренія польскаго мятежа 1864—64 годовъ. 1866 г. 27 марта награжденъ синодальнымъ наперснымъ крестомъ. 1867 г. 2 декабря за усердное прохожденіе законоучительской должности, Всемилостивѣйше награжденъ 150 р. 1869 г. 14 апрѣля возведенъ въ санъ протоіерея. 1872 г. 16 апрѣля сопричисленъ къ ордену св. Анны 3 степени. 1875 г. 20 марта удостоенъ благословенія Св. Синода. 1876 г. 31 мая за усердную службу Всемилостивѣйше награжденъ 300 руб. 1880 г. 20 апрѣля сопричисленъ къ ордену св. Анны 2 ст. 1884 г. 7 апрѣля за отлично сердную службу Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Владиміра 4 ст. 1888 г., по старости лѣтъ и слабости здоровья, вышелъ въ отставку. Въ семействѣ у него дѣти: Θеодоръ 45 лѣтъ, Екатерина 43 лѣтъ, Евгеній 40 лѣтъ, Надежда 34 лѣтъ, Григорій 31 года, Николай 29 лѣтъ, Наталія 26 лѣтъ и Александръ 24 лѣтъ. Высочайше предоставлено ему, въ видѣ награды за службу, Бѣлостокскаго уѣзда имѣніе Залѣсяны въ 144 десятины съ постройками за 1205 р. 38 к. Вѣчная ему память!

— 2) Дрогичинскій благочинный донесъ Его Высокопреосвященству, что въ 4 часа утра 12 февраля, послѣ пятидневной болѣзни желудкомъ, скончался духовникъ Дрогичинскаго благочинія настоятель Жерчицкой церкви священникъ *Іоаннъ Калишевичъ*, на 73 году жизни и 48 году священства и что онъ погребенъ въ церковной оградѣ на мѣстѣ указанномъ имъ самимъ при жизни 15 февраля. Послѣ покойнаго остались: жена 66 лѣтъ и не пристроенная дочь Елисавета 26 л. Покойный сынъ священника, по окончаніи курса наукъ въ Литовской дух. семинаріи, уволенъ съ аттестатомъ второго разряда. 1842 г. 27 сентября преосвященнымъ Михаиломъ рукоположенъ во священника къ Яглевичской церкви. 1843 г. 16 іюля переведенъ къ Замшанской церкви. 1845 г. 21 февраля переведенъ къ Бѣльской Воскресенской церкви, 1855 г. 2 марта переведенъ на настоящее мѣсто. Въ 1856 году пожалованъ наперснымъ крестомъ и медалью въ память войны 1853—1856 годовъ. Въ 1864 году награжденъ набедренникомъ. Въ 1865 г. пожалованъ медалью въ память усмиренія польскаго мятежа 1863—64 годовъ. 1870 г. 16 сентября утвержденъ въ должности духовника по Дрогичинскому благочинію. 1872 г. 15 апрѣля награжденъ скуфьею. 1880 г. награжденъ камилавкою. 1886 г. 17 іюля награжденъ наперснымъ крестомъ. Семейство у него большое; кромѣ жены Александры Ивановны 65 л., у него остались дѣти, занимающіе мѣста священниковъ и по гражданской службѣ: Іуліанъ 44 лѣтъ, Леонтій 38 лѣтъ, Викторъ 37 лѣтъ, Константинъ 31 года, Николай 30 лѣтъ и Елисавета 26 лѣтъ —Вѣчная ему память!

— 3) Шерешевскій благочинный донесъ Его Высокопреосвященству, что 3 числа мѣсяца марта въ Бозѣ мирно почилъ, на 70 г. своей жизни и 47 году достойнаго служенія церкви, а 7 погребенъ имъ, благочиннымъ, въ сослуженіи 10 священниковъ, на Шерешевскомъ приходскомъ кладбищѣ, духовникъ благочинія и цензоръ проповѣдей настоятель Шерешевской церкви *протоіерей Михаилъ Токаревскій*. Не смотря на упадокъ силъ, чувствуемый почившимъ еще съ половины прошедшаго года, онъ ревностно исполнялъ лежавшія на немъ обязанности, какъ по храму Божію, такъ и по приходу; но на второй день Рождества Христова, послѣ окончанія богослуженія, онъ почувствовалъ себя не хорошо и на рукахъ уже вынесенъ былъ изъ храма; послѣ того у него обнаружился большой упадокъ силъ; однако онъ не слегъ въ постель, а дома постоянно былъ въ движеніи и хлопоталъ о томъ, какъ бы аккуратнѣе сдать годичную отчетность. Почившій о. протоіерей былъ глубоко преданъ своему пастырскому дѣлу и былъ исполнителенъ до предѣловъ возможности, такъ что эта черта его дѣятельности была выдающеюся. 28 февраля почившій о. протоіерей исповѣдывался и пріобщился св. таинъ и просилъ сосѣдей—священниковъ совершить надъ нимъ таинство елеосвященія, а 3-го марта въ 11 часовъ дня скончался. Выносъ тѣла всѣми уважаемаго о. протоіерея изъ дома, отпѣваніе и погребеніе совершены были торжественно, при многочисленномъ стеченіи народа. За литургіей, совершенной 5-ю священниками соборнѣ съ діакономъ, было сказано слово священникомъ Муравской церкви Леонтіемъ Проневскимъ, предъ отпѣваніемъ—законоучителемъ Бѣльской учительской семинаріи о. Николаемъ Семеновскимъ, а во время отпѣванія—двѣ рѣчи: имъ благочиннымъ предъ канономъ и при окончаніи отпѣванія—священникомъ Сухопольской церкви Александромъ Рожановичемъ. Тѣло почившаго, послѣ отпѣванія, поднято было и несено сначала священниками, а потомъ другими почитателями покойнаго. На погребеніи почившаго присутствовали и сопровождали гробъ на кладбище: вся мѣстная интеллигенція, прихожане не только изъ м—ка Шерешева, но и изъ другихъ приходовъ окрестныхъ деревень и даже иновѣрцевъ: это служитъ самымъ лучшимъ доказательствомъ той любви и уваженія, которыя заслужилъ покойный въ теченіи 39 лѣтней своей службы въ м—кѣ Шерешевѣ, среди окружающихъ. Вотъ нѣкоторыя біографическія о немъ данныя. Покойный протоіерей сынъ священника, по окончаніи курса наукъ въ Литовской дух. семинаріи уволенъ изъ оной 5 іюля 1840 года съ аттестатомъ перваго разряда. По 1843 г., съ вѣдома епархіальнаго начальства, былъ учителемъ помѣщичьихъ дѣтей. 1843 г. 4 іюля былъ рукоположенъ преосвященнымъ Михаиломъ епископомъ брестскимъ во діакона, а 18 тогоже іюля во священника къ Верховичской церкви брестскаго уѣзда. 1847 г. 1 января, по собственному желанію, перемѣщенъ въ помощники къ тестю своему протоіерею Селецкой церкви Ячиновскому, гдѣ былъ законоучителемъ Селецкаго приходскаго училища безмездно. 1851 г. 20 августа епархіальнымъ начальствомъ назначенъ настоятелемъ Шерешевской Пречистенской церкви съ опредѣленіемъ на должность наставника Шерешевскаго казеннаго училища. 1852 г. 18 января назначенъ Пружанскимъ вице-благочиннымъ. 1853 г. 11 февраля назначенъ и. д. Шерешевскаго благочиннаго. 1853 г. 31 дек. назначенъ сотрудникомъ епархіальнаго попечительства о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія. 1856 г. 14 декабря утвержденъ въ должности Шерешевскаго благочиннаго. 1869 г. 28 декабря, послѣ введенія выборовъ, уволенъ отъ должности благочиннаго. Въ 1882 году резолюціею высокопреосвященнѣйшаго Александра отъ 13 іюля назначенъ Шерешевскимъ благочиннымъ, но 1882 г. 31 іюля по прошенію, уволенъ отъ этой должности. Съ 1851 года состоялъ законоучителемъ Шерешевскаго народнаго училища безмездно. 1859 г. 20 марта назначенъ цензоромъ проповѣдей по Шерешевскому благочинію. Въ 1853 году награжденъ набедренникомъ. 1857 г. 17 апрѣля награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею. 1857 г. по представленію преосвященнѣйшаго Филарета, епископа ковенскаго, ревизовавшаго Шерешевское благочиніе, удостоенъ архипастыр-

скаго благословенія. 1862 г. 21 апрѣля награжденъ бархатною фіолетовою камилавкою. 1867 г. 31 февраля Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Анны 3-й ст. 1872 г. 15 апрѣля награжденъ синодальнымъ наперснымъ крестомъ. Указомъ Св. Синода 15 марта 1877 г. возведенъ въ санъ протоіерея. 1878 г. 17 октября, по представленію управляющаго Виленскимъ учебнымъ округомъ, удостоенъ архипастырской признательности за усердіе и успѣшное преподаваніе закона Божія въ Шерешевскомъ народномъ училищѣ. Въ 1880 году по представленію преосвященнѣшаго Доната, епископа брестскаго, удостоенъ благословенія Его Высокопреосвященства и признательности епарх. начальства. 1883 г. 23 апрѣля удостоенъ благословенія Св. Синода съ грамотою. 1887 г. 5 апрѣля Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Анны 2-й ст. Имѣлъ темнобронзовый наперсный крестъ и медаль въ память войны 1853—56 годовъ, а равно и медаль въ память усмиренія польскаго мятежа 1863—64 гг. Присоединилъ изъ католиковъ къ православію 123 души мужскаго и 127 женскаго пола. Въ семействѣ у него осталась дочь Марія глухонѣмая. Покойный былъ знатокъ и любитель старины. Первые годы его службы поставили его близко къ дѣятелямъ эпохи возсоединенія; прот. А. Сосновскій, Паньковскій, Бобровскій и другіе были ему хорошо знакомы и его взгляды на труды сихъ лицъ трезвы и разумны. По характеру своему это былъ деликатнѣйшій и благороднѣйшій человѣкъ и пастырь. Миръ праху его и да будетъ ему вѣчная память!

— 4) Кобринскій благочинный донесъ Консисторіи, что 11 марта скончался отъ чахотки священникъ Андроновской церкви *Михаилъ Старухинъ* на 51 г. жизни и 23-мъ священства. Въ семействѣ остались жена его Марія Павлова 41 года и дѣти: Михаилъ 20 лѣтъ, Марія 16 лѣтъ и Ольга 13 лѣтъ; послѣдніе учатся въ женскомъ духовномъ училищѣ въ Вильнѣ. Покойный сынъ священника; уроженецъ Полтавской епархіи, онъ окончилъ курсъ наукъ въ Архангельской духовной семинаріи въ 1863 году будучи, одновременно и регентомъ у мѣстнаго преосвященнаго. Въ 1865 году окончилъ курсъ наукъ церковнаго пѣнія въ классѣ регентства при придворной пѣвческой капеллѣ съ аттестатомъ. Въ 1866 г. 27 іюня принятъ въ Литовскую епархію митрополитомъ Іосифомъ. Въ 1867 г. 10 сентября рукоположенъ во священника тѣмъ же митрополитомъ къ Виленскому Маріинскому женскому монастырю. Въ 1870 г. 10 сентября награжденъ набедренникомъ за вполнѣ успѣшное преподаваніе церковнаго пѣнія въ Виленскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства и въ томъ же году, по опредѣленію Св. Синода отъ 5—16 марта, согласно Высочайшему Государыни Императрицы соизволенію, за усердное и долговременное преподаваніе церковнаго пѣнія въ томъ же училищѣ, выдано ему изъ духовно-учебнаго капитала 75 р. Въ 1872 г. за успѣшное преподаваніе свѣтскаго хороваго пѣнія въ Виленской женской гимназіи съ Высочайшаго соизволенія награжденъ полугодичнымъ содержаніемъ. Въ 1876 г. 3 апрѣля Всемилостивѣйше награжденъ за службу по духовному вѣдомству бархатною фіолетовою скуфьею. 1882 года 9—22 марта Всемилостивѣйше награжденъ камилавкою за заслуги по духовному вѣдомству. Съ 1866 по 1882 годъ преподавалъ церковное пѣніе въ Виленскомъ Маріинскомъ монастырѣ и находящемся при немъ училищномъ пріютѣ. Съ 1868 по 1882 годъ состоялъ учителемъ свѣтскаго хороваго пѣнія въ Виленской женской гимназіи. Съ 1872 по 1882 г. состоялъ учителемъ церковнаго пѣнія въ Литовской духовной семинаріи. Въ 1882 г. 13 іюля по прошенію, назначенъ на мѣсто настоятеля къ Пожежинской церкви Брестскаго уѣзда; 16 сентября 1887 г. перемѣщенъ, по распоряженію епарх. начальства, на священническое мѣсто къ Клещельской церкви, Бѣльскаго уѣзда. 1888 г. 7 сентября уволенъ, по прошенію, по разстроенному здоровью заштатъ. 20 іюня 1889 г. назначенъ опять на мѣсто въ село Андроново, гдѣ и окончилъ свое земное поприще. Вѣчная ему память!

— 5) Молодечненскій благочинный донесъ Консисторіи, что 12 февраля послѣ кратковременной, но тяжкой болѣзни, воспаленія легкихъ, скончался, а 14 числа погребенъ временно проживающій въ заштатномъ городѣ Радошковичахъ, заштатный священникъ *Іоаннъ Гриневецкій* имѣющій отъ роду 81 годъ. Почившій сынъ священника; по увольненіи изъ высшаго отдѣленія Литовской дух. семинаріи въ 1844 году, 20 ноября высокопреосвященнымъ Іосифомъ, митрополитомъ литовскимъ и виленскимъ, рукоположенъ во діакона къ Преображенской Ворониловичской церкви, Слонимскаго уѣзда, въ томъ же году по прошенію переведенъ къ Селецкой церкви, Пружанскаго уѣзда. Въ 1865 году вторично переведенъ къ Ворониловичской церкви; преосвященнымъ Донатомъ, епископомъ Брестскимъ, 17 августа 1880 года рукоположенъ во священника къ Клещельской Св.-Успенской церкви; но въ 1887 году долженъ былъ выйти за штатъ. Вѣчная ему память!

— **Обязательное постановленіе г. кіевскаго, подольскаго и волынскаго генералъ-губернатора отъ 6 марта 1890 г.** За послѣдніе годы въ Юго-Западномъ краѣ начали повторяться случаи обнаруженія устроенныхъ тайнымъ образомъ школъ, а также недозволеннаго обученія дѣтей; въ виду особаго вреда, приносимаго сказанными нарушеніями закона о воспитаніи юношества въ Высочайше ввѣренномъ моему управленію краѣ, руководствуясь пун. А и Б ст. 15-й Высочайше утвержденныхъ правилъ положенія объ усиленной охранѣ, я призналъ необходимъ издать для Юго-Западнаго края настоящее обязательное постановленіе.

1. Строго подтверждается всѣмъ и каждому о неуклонномъ исполненіи закона, воспрещающаго устройство и открытіе всякаго рода школъ, воспитательныхъ или учебныхъ заведеній, а равно обученіе дѣтей и преподаваніе лицами, не имѣющими на то установленныхъ свидѣтельствъ.

2. Виновные въ учрежденіи и открытіи упомянутыхъ выше школъ, учебныхъ и воспитательныхъ заведеній, безъ дозволенія правительства, подвергаются въ административномъ порядкѣ штрафу въ размѣрѣ до 500 руб. или аресту до трехъ мѣсяцевъ; при чемъ размѣръ штрафа и срокъ ареста распредѣляются, по представленіямъ подлежащихъ начальниковъ губерній, генералъ-губернаторомъ, а обнаруженныя школы, учебныя и воспитательныя заведенія немедленно закрываются по распоряженію губернаторовъ.

3. Лица, изобличенныя въ недозволенномъ закономъ обученіи дѣтей и преподаваніи, подвергаются въ первый разъ штрафу въ размѣрѣ до 85 р. или аресту до трехъ недѣль, а во второй разъ штрафу въ размѣрѣ до 150 руб. или аресту до шести недѣль; при чемъ размѣръ штрафа и срокъ ареста опредѣляются порядкомъ, указаннымъ въ предшествовавшей статьѣ.

4. Дѣйствіе настоящаго обязательнаго постановленія вступаетъ въ силу по опубликованіи онаго установленнымъ порядкомъ въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ.

— По поводу доклада доктора Филатова о пользѣ употребленія подсолнечника *). Какъ лѣкарства при болотной лихорадкѣ, г. Чичаговъ—тоже московскій врачъ,—сообщаетъ въ „Московскихъ Вѣдомостяхъ" свой способъ приготовленія настоя подсолнечника, которымъ онъ пользуется съ большимъ успѣхомъ.

Я прописываю это лѣкарство—говоритъ онъ, теперь въ тѣхъ случаяхъ, когда обыкновенно даютъ хининъ. Инфекціонныя, воспалительныя, острыя и даже хроническія болѣзни часто излѣчиваются подсолнечникомъ. Къ этимъ болѣзнямъ слѣдуетъ прибавить ревматическія боли, боли зубовъ, простудную невралгію, накожныя сыпи, язвы и раны. Благодѣтельное дѣйствіе подсолнечника замѣчается при нѣкоторыхъ воспаленіяхъ глазъ и вѣкъ, при приливахъ къ глазамъ, при катарѣ желудка и кишекъ, при хронической пневмоніи, а также при сильномъ нервномъ возбужденіи и т. д.

Безвредность подсолнечника дозволяетъ употребленіе его въ большихъ количествахъ, но это не значитъ что какъ ни пей этотъ настой и какъ его ни приготовляй, результатъ будетъ одинаково прекрасенъ. Отнюдь не слѣдуетъ пользоваться настоемъ изъ сухаго растенія, лучшее время сбора—это цвѣтеніе, когда зерна въ головкѣ еще нѣжны, не окрѣпли и желтый цвѣтъ сочень. Въ случаѣ необходимости можно настаивать одинъ стволъ, но тогда сборъ долженъ быть произведенъ въ то время, когда головка еще не распустилась, кора мягкая и въ стволѣ много соку. Гораздо лучше предпочесть время цвѣтенія и собирать однѣ головки вмѣстѣ съ цвѣтомъ, но уже не пользоваться стволомъ. Водный отваръ можетъ употребляться только свѣжимъ, а такъ какъ онъ скоро портится, то храненіе его невозможно. Настой на водкѣ въ большинствѣ случаевъ дѣйствуетъ раздражающимъ образомъ на больнаго и недостаточно цѣлебенъ. Большинству изъ страждущихъ, изнуренныхъ, слабымъ, измученнымъ сильнымъ жаромъ, головною болью и сердцебіеніемъ немыслимо дать по рюмкѣ водочнаго настоя, такъ какъ извѣстно, что отъ усиленнаго возбужденія ухудшается сердцебіеніе и головная боль или, иначе, говоря, неправильность кровообращенія. Поэтому я дѣлаю прежде всего настой на спирту въ 95°. Ограничиться совѣтомъ д-ра Филатова—изрѣзать подсолнечникъ въ куски и насыпать въ бутылки также невозможно. Необходимо настаивать по разсчету, по вѣсу. У меня выработался такой разсчетъ: на 1 унцъ спирту всыпать 5 золотниковъ подсолнечника. Закупоривъ тщательно бутылку, если нѣтъ посуды съ притертою пробкой, слѣдуетъ хранить настой въ этомъ видѣ отъ 5 до 6 дней и затѣмъ пропустить черезъ фильтровальную бумагу. Изъ этого настоя и уже приготовляю мои „лихорадочныя капли", и именно въ бутылку съ 15 унцами чистой воды вливаю 3 унца настоя. Этимъ способомъ значительно уничтожается вліяніе спирта и одновременно пріобрѣтается никогда не портящаяся жидкость. Взрослымъ я даю на пріемъ по 20 капель (на полъ рюмки воды) до чайной ложки, а малолѣтнимъ отъ 20 до 40 капель Пріемы повторяются каждый часъ.

Дѣйствіе подсолнечника,—заключаетъ г. Чичаговъ,—при инфлуэнцѣ приводило меня самаго въ изумленіе. Надѣюсь, что и другія газеты въ столицахъ и въ провинціальныхъ городахъ перепечатаютъ это мое письмо въ виду важности свѣдѣній и могущей съ весной вернуться къ намъ инфлуэнцы. (Свѣтъ).

*) Уже много лѣтъ это средство примѣнялось въ лихорадкахъ въ Гродней. губерніи, благодаря совѣтамъ практическаго знатока ботаники учителя Жировицкаго духовнаго училища П. Малишевскаго. Р. Л Е. В.

— Какія мѣры можно было бы принять противъ народнаго пьянства? По нашему мнѣнію, слѣдовало бы:

1) Въ примѣръ прочимъ, умершихъ отъ вина никакъ не вносить въ церковь, а отпѣвать ихъ за оградой; не произносить именъ ихъ на эктеніяхъ и нѣкоторое время въ домашней молитвѣ. Эта мѣра, всегда употребляемая мною, сильно дѣйствуетъ на многихъ прихожанъ, такъ что съ десятокъ отчаянныхъ пьяницъ, боясь быть отпѣтыми внѣ церкви, совершенно бросили вино и не пьютъ уже около 10 лѣтъ.

2) Подъ страхомъ штрафа обязать помѣщиковъ, чтобы въ воскресные и праздничные дни не дѣлали помочей и чрезъ то не отвлекали бы прихожанъ отъ богослуженій, отъ внѣбогослужебныхъ бесѣдъ и религіозно-нравственныхъ чтеній, и не располагали бы ихъ къ вину. Иначе, вопросъ о соблюденіи праздничныхъ и воскресныхъ дней, а равно и объ уменьшеніи пьянства, никогда не будетъ рѣшенъ.

3) Обязать содержателей питейныхъ заведеній, чтобы они ни въ какомъ случаѣ не давали крестьянамъ вина въ долгъ, особливо на свадьбы, гдѣ они за разбавленное водою ведро вина берутъ гораздо большую цѣну, чѣмъ оно стоитъ въ настоящемъ его видѣ—не разсыропленное.

4) Не безполезно было бы также, если бы земскія управы, сельскія и волостныя правленія и вообще лица завѣдывающія открытіемъ питейныхъ заведеній обращались за совѣтомъ къ церковно-приходскимъ попечительствамъ, братствамъ или же къ приходскимъ священникамъ и благочинническимъ совѣтамъ. Въ моемъ приходѣ до 1887 года было три питейныхъ заведенія; на 1888 и послѣдующіе годы я убѣдилъ было не открывать кабака—и не открывали. Но въ 1889 году земство и волостное правленіе или вѣрнѣе сказать предсѣдатель управы и волостной старшина, заручившись отъ заводчика благодарностію, распорядились, чтобы въ селѣ N кабакъ непремѣнно былъ, потому что чѣмъ болѣе, дескать, кабаковъ, тѣмъ казнѣ болѣе прибыли (а на народѣ, скажемъ съ своей стороны, болѣе недоимокъ). Если бы общества и земства, относительно открытія кабаковъ, обращались къ священникамъ, то—вѣрно слово—какъ питейныхъ заведеній, такъ и пьянства было бы гораздо меньше, потому что рѣдкій священникъ согласился бы на открытіе питейнаго заведенія въ своемъ приходѣ.

5) Должности предводителей дворянства, предсѣдателей земскихъ управъ и иныя замѣщать лицами православнаго исповѣданія, а не католиками, лютеранами и иновѣрцами, которые, въ большинствѣ случаевъ и избираются за обиліе лишь поставляемыхъ ими разныхъ винъ и которые, какъ показываетъ опытъ, всегда были и есть вредны для народа, для его нравственности и благочестія. (Церк. Вѣстн.).

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.

Дозволено цензурою.
Цензоръ Каѳедральный Протоіерей *Петръ Левицкій.*

Вильна. Губернская Типографія.
Ивановская у. № д. 11

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ

ПРОИЗВЕДЕНІЙ

ИКОНОПИСНОЙ, РИЗОЧЕКАННОЙ и ИКОНО-ФОЛЬГО-УБОРНОЙ МАСТЕРСКОЙ

Іосифа Андреевича ПАНКРЫШЕВА.

СЛОБОДА МСТЕРА, ВЛАДИМІРСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Описаніе иконъ.	ВЕЛИЧИНА ИКОНЫ ВЪ ВЕРШКАХЪ.																	
	4		5		6		7		8		10		12		16		20	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Руб.	Коп.
Иконы въ кіотахъ:																		
Фольговаго убора безъ петелъ, полныя.	—	—	—	—	—	—	—	а) 1 35	—	45	—	а) 4 65	—	90	а) 2 1	60	4	—
Такія же съ отворяющимися дверками (петлевыя)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60	—	а) 1 85	1	—	—	—	—	—
Безъ кіотъ:																		
Въ чеканныхъ высеребренныхъ ризахъ.	—	50	—	а) 1 75	1	10	а) 1 1	30	а) 1 1	60	2	50	4	—	8	—	15	—
Въ золоченыхъ ризахъ особой чеканки безъ кіотъ	2	—	3	—	4	—	5	—	6	—	10	—	15	—	25	—	50	
По серебру поля чеканныя подъ эмаль (на ольхѣ). . . .	—	50	—	60	—	75	а) 1 1	—	а) 1 1	20	2	50	4	—	6	50	10	—
По золоту на липѣ и кипарисѣ съ разчеканкой (и подъ эмаль).	1	50	2	50	3	50	4	50	5	50	10	—	15	—	20	—	35	—
Примѣч Отдѣльныя Иконы двунадесятыхъ праздниковъ въ 6, 7, 8. 10 и 12 вершк. работаются по одной цѣнѣ съ прочими.																		
Общій образъ Воскресенія съ двунадесятыми праздниками, житіе Свят. и Чуд. Николая и т. п.	—	—	—	—	6	—	7	—	8	—	15	—	20	—	25	—	50	—

Лицевыя СВЯТЦЫ или МИНЕИ по золоту съ разчеканкой:

На 12 дскахъ	8	вершк.	120	руб.
Тоже „ 6	„	10	„ 100	„
„ „ 3	„	12	„ 100	„
„ „ 2	„	16	„ 100	„
„ „ 1	„	20	„ 75	„

Желающіе получить общія Минеи ВЪ РАЗСРОЧКУ:

1) На 12—8 вершк. дскахъ, при заказѣ высылаютъ 20 руб., чрезъ два мѣсяца 20 руб. и получаютъ **немедленно** два первыхъ образа: Январь и Февраль, затѣмъ чрезъ каждые два мѣсяца высылаютъ по 20 р. и получаютъ **немедленно** по 2 образа слѣдующихъ мѣсяцевъ; при посылкѣ послѣднихъ 20 р. обозначая, что высылаются послѣднія деньги, получаютъ немедленно послѣднія 4 иконы.

2) На 6—10 вершк. дскахъ, высылаютъ при заказѣ 20 р, чрезъ два мѣсяца 15 р. и получаютъ **немедленно** одну икону: Январь и Февраль, потомъ, чрезъ каждые два мѣсяца высылая по 13 р., получаютъ иконы слѣдующихъ мѣсяцевъ, при послѣднемъ взносѣ получаютъ двѣ остальныя иконы.

3) На 3—12 вершк. дскахъ, высылаютъ при заказѣ 25 руб., чрезъ два мѣсяца еще 25 р. и получаютъ **немедленно** 1-й образъ: Январь, Февраль, Мартъ и Апрѣль; чрезъ три или четыре мѣсяца, по возможности, высылаютъ 25 р. и немедленно получаютъ 2-й образъ; уплативши послѣднія 25 руб. получаютъ и третій образъ немедленно.



4) На 2—16 вершк. дскахъ, при заказѣ высылаютъ 25 р., чрезъ два или три мѣсяца, по соглашенію еще 25 р. и получаютъ **образъ** 6-ти мѣсяцевъ, чрезъ 2 или 3 мѣсяца еще 35 р. по полученіи остальныхъ 25 р. высылается немедленно и 2-й образъ.

5) Всегда могутъ быть въ запасѣ иконы: **Господа Вседержителя, Божіей Матери**: Владимірскія, Смоленскія, Тихвинскія, Троеручныя, Казанскія, Неопалимыя, Скорбящія, Знаменіе Б. М., Николая Чудотворца (въ бюстъ).

6) **Иконы** всѣхъ прочихъ Святыхъ, чтимыхъ Православною церковію, работаются по особому заказу,—по цѣнамъ прейсъ-куранта.

7) **Заказъ** фольго-уборныхъ иконъ менѣе пяти одного изображенія не принимается (кромѣ тѣхъ именъ, которыя могутъ быть всегда въ запасѣ).

8) Прочихъ—не фольго-уборныхъ иконъ заказъ можетъ быть принятъ по одному образу, какого бы ни было изображенія; цѣна въ прейсъ-курантѣ.

9) Написаніе иконъ болѣе крупныхъ размѣровъ „церковныхъ“ принимаю по умѣреннымъ цѣнамъ, по особому заказу.

10) **Исполняю** полные иконостасы—иконописи и чеканки ризъ съ постановкою на мѣстѣ и въ разсрочку по соглашенію съ заказчиками.

11) Иконы работаются, по желанію заказчиковъ, на деревѣ и холстѣ.

12) При заказахъ **прошу писать стиль написанія**. Иконы древняго, фряжскаго и живописнаго писанія работаются по одной цѣнѣ.

13) Равно принимаю чеканку мѣдныхъ и чисто серебряныхъ ризъ (84 пробы) какъ мелкихъ, такъ и крупныхъ, а также принимаю чеканку одѣяній на престолы и жертвенники по умѣреннымъ цѣнамъ.

14) Иконы и ризы на иконы работаются всевозможныя.

15) Принимаю **серебрить и золотить старыя ризы** на иконы всевозможныя, по соглашенію.

16) При частыхъ заказахъ, или при заказѣ на 100 руб. дѣлается соразмѣрная скидка %.

17) Съ заказами прошу обращаться заблаговременно.

18) Исполненіе заказовъ по очереди ихъ поступленія.

19) Работа производится подъ личнымъ моимъ наблюденіемъ.

20) Образцы иконъ высылаются немедленно только тѣ, кои означены буквой „а“, по полученіи денегъ сполна (20 руб. 5 коп.) вѣсъ 2 пуда.

21) Желающихъ быть коммиссіонерами прошу за условіями обращаться ко мнѣ письменно, прилагая двѣ семи копѣечныя марки и указавши на рекомендаціи.

22) Желательно имѣть коммиссіонерами лицъ духовнаго вѣдомства: какъ-то священниковъ, діаконовъ, а также и церковныхъ старостъ.

УСЛОВІЯ ПЕРЕСЫЛКИ:

23) На пересылку иконъ по почтѣ **прошу прилагать деньги отдѣльно по разсчету**, руководясь нижеслѣдующей таблицей.

24) При заказѣ достаточно внести половину слѣдуемой суммы, а остальная сумма получается при отправленіи иконъ чрезъ почту, желѣзную дорогу, транспортное общество, конторы подрядчиковъ и пароходство, по желанію заказчиковъ, съ наложенымъ платежомъ. Переводы до ста рублей высылаются почтой, т. е. платежъ налагается на дубликатъ желѣзной дороги или пароходнаго общества, на каковые прошу прилагать 2%.

25) За цѣлость доставки иконъ мастерская ручается, и въ случаѣ ломки высылаетъ новыя иконы, при полученіи обратно ломаныхъ; пересыльный расходъ по всѣмъ отправленіямъ на счетъ покупателя.

26) Доставка иконъ на ст. Мстера Московско-Нижегородской ж. д. (14 верстъ) и пароходную пристань рѣки Клязьмы и упаковка **безплатно**.

27) Желающіе получить отвѣтъ на какой-либо запросъ—или подробный прейсъ-курантъ присылаютъ семи копѣечную марку.

28) *Примѣч.* Мастерская по полученіи заказа въ разсрочку и при немъ задатка немедленно высылаетъ квитанцію за №; при отсылкѣ слѣдующихъ денегъ необходимо проставить № полученной квитанціи.

29) По почтѣ до 300 верстъ съ фунта 5 коп. и за каждыя 100 верстъ далѣе съ фунта 1 коп. дороже.

30) Посылки свыше 3-хъ пудовъ не принимаются: I клас. по желѣзной дорогѣ — съ товарнымъ поѣздомъ посылки до 3-хъ пудовъ за каждые 100 верстъ 8 копѣекъ съ пуда; свыше 3-хъ пудовъ съ каждаго пуда за 100 верстъ 8 коп. дороже, посылка менѣе 3-хъ пудовъ считается за 3 пуда, за разстояніе 200 верстъ и болѣе дѣлается скидка 10% съ руб. проѣзда.

31) Съ пасажирскимъ поѣздомъ (багажъ) за каждыя 100 верстъ по 25 коп. съ пуда. Посылка менѣе пуда считается за пудъ.

32) Фольгоуборныя иконы по почтѣ не посылаются.

33) *Примѣч.* Производящіе разъѣздную торговлю по городамъ и селамъ мои покупатели снабжены отъ меня подробными прейсъ-курантами. Лица, выдающіе себя за моихъ покупателей и имѣющіе иконы безъ моего клейма, не могутъ имѣть довѣрія.

Приблизительный вѣсъ нѣкоторыхъ иконъ безъ упаковки:

Описаніе иконъ	ИКОНЫ ВЪ ВЕРШКАХЪ.								
	4	5	6	7	8	10	12	16	20
	Фун.	Фун.	Фун.	Фун	Фун.	Фун.	Фун.	Фун	Фун.
Иконы въ кіотахъ фольговаго убора	—	—	—	3	4	7	9	12	20
Безъ кіотъ въ чеканныхъ ризахъ	1 1/4	1 3/4	2 1/4	3 1/2	5 1/2	7 1/2	11 1/2	20	30
Безъ кіотъ и безъ ризъ на кипарисѣ	3/4	1 3/4	2 1/2	3 3/4	4 3/4	8	10	23	39

Для любителей духовно-нравственнаго чтенія, съ дозволенія духовной цензуры, только что вышла изъ печати и поступила въ продажу новая книга (цѣна 1 рубль съ пересылкою) «Защитительное слово старообрядству Онисима Швецова и замѣчанія на оное Павла Полуэктова, собственнаго изданія».

Книга очень полезная для каждаго. Объ этой книгѣ появилось въ духовныхъ журналахъ много хорошихъ отзывовъ. Въ удостовѣреніе этого можно руководиться Церковными вѣдомостими, издаваемыми при Св. Сvнодѣ за 1889 годъ № 3, болѣе доступными для каждаго, какъ получаемыми при каждой церкви.

Адресъ мастерской:
для цѣнныхъ, денежныхъ и простыхъ писемъ: Иконная мастерская Іосифа Андреевича **Панкрышева**, въ Слободѣ Мстерѣ, Владимірской губерніи.

Для Телеграммъ:
Мстера. Панкрышеву.

Печ. дозв. Губ. гор. Владиміръ 2-го Марта 1889 г. Полицеймейстеръ *П. Крыловъ.* Лито-Типографія П. Ѳ. Новгородскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

отъ иконописной, ризочеканной и иконофольгоуборной мастерской Іосифа Андреевича Панкрышева, въ слободѣ Мстерѣ, Вязниковскаго уѣзда, Владимірской губерніи.

Мастерская основана моимъ отцомъ Андреемъ Максимовичемъ Панкрышевымъ еще въ 1872 г. и въ настоящемъ 1889 году вступаетъ въ 18-й годъ своего существованія. За смертію отца, послѣдовавшей въ 1880 г., мастерская перешла ко мнѣ, и вотъ уже девятый годъ, какъ я лично завѣдую мастерской и распоряжаюсь работами. Мастерская находится въ центральной мѣстности, занятой исключительно иконописнымъ промысломъ. Со времени вступленія въ распоряженіе мастерской, всѣ мои заботы были направлены къ усовершенствованію ея во всѣхъ отношеніяхъ и по всѣмъ отдѣламъ производства, чтобы вполнѣ оправдать

цѣль, съ которою открыта мастерская—приготовлять иконы хотя и не дорогія, но вполнѣ отвѣчающія современнымъ требованіямъ иконописнаго искусства, которое въ нѣкоторыхъ мастерскихъ стоитъ на самой низшей ступени развитія. Чтобы искоренить злоупотребленія этимъ высокимъ искусствомъ, выражающіяся въ изготовленіи иконъ, которыя ни по духу Православной церкви, ни по стилю написанія, ни дажѣ съ внѣшней стороны отдѣлки, несоотвѣтствуютъ своему назначенію, я озабочиваюсь, насколько позволяютъ мнѣ средства, какими располагаетъ мастерская, изготовлять такія иконы, которыя совмѣщали бы всѣ качества, дѣлающія икону доступной для каждаго богатаго и бѣднаго покупателя. А эти качества — блескъ иконнаго убора и правильная иконопись, чего мастерская достигнула вполнѣ, очемъ предоставляю судить всѣмъ и каждому по образцамъ иконъ, имѣющихся какъ во многихъ церквахъ нашей губерніи и другихъ, такъ и у частныхъ лицъ. Обыкновенно всѣ стараются пріобрѣтать иконы по возможно-дешевымъ цѣнамъ, покупаютъ ихъ у розносчиковъ (офень) и украшаютъ ими свои

дома и христіанскіе храмы. Но это свидѣтельствуетъ только лишь о томъ, что покупатели незнакомы съ хорошей иконописью, покупая иконы, обращаютъ вниманіе ни настиль написанія, ни на искусство расположенія тоновъ красокъ, ни на внѣшнюю отдѣлку—уборъ иконы, а на ее дешевизну. Неговоря уже о томъ, что ставить подобныя иконы на предназначенныхъ для нихъ мѣстахъ въ домахъ и св. храмахъ по меньшей мѣрѣ предосудительно, въ каждомъ истинномъ христіанинѣ оскорбляется нравственно-религіозное чувство при одномъ только взглядѣ на такія иконы. Страшно и прискорбно сознаніе, что покупатели въ этихъ случаяхъ далеки отъ пониманія назначенія иконы—быть изображеніемъ божества, а не вывѣской, написанной плохимъ и дешевымъ живописцемъ. Кромѣ того, и самый уборъ иконъ прежде всего бросается въ глаза своею неискусностію и фальшивымъ матеріаломъ. Такъ, иконы въ кіотахъ застекломъ убираются вмѣсто фольги бумагой, и на мѣстахъ лика и другихъ видимыхъ частей иконы вмѣсто иконописи наклеиваются картинки, а если икона въ ризѣ, то подъ ней вмѣсто

иконописи одни только очертанія платья, написаны же только лицо и руки. Недаромъ поэтому поводу слышатся голоса людей, знакомыхъ съ иконописью и обладающихъ естетическимъ и немного художественнымъ вкусомъ, о томъ, чтобы принять мѣры къ искорененію продажи изображеній святыхъ на бумагѣ и иконъ такъ называемой Суздальской живописи. Эти нареканія дошли до свѣдѣнія св. Синода, которымъ учрежденъ строгій надзоръ и контроль надъ произведеніями Суздальской школы, и продажа въ особенности картинъ съ изображеніемъ святыхъ, имѣющихъ католическій характеръ, строго воспрещена (всеобщ. русск. кал. 1888 г., изд. св. Син.). Разсуждая о томъ громадномъ вредѣ, какой наносится православію появленіемъ такихъ иконъ и картинъ въ продажѣ, нужно еще замѣтить, что эти иконы служатъ косвеннымъ образомъ проводникомъ въ среду крестьянскаго народа заблужденій и понятій раскольниковъ, для которыхъ, какъ извѣстно, всего цѣннѣе иконы старинной живописи, правда, теперь очень рѣдкой. Каждый изъ только что сказаннаго можетъ убѣдиться въ необходимо-

сти существованія иконописной мастерской, какая открыта мною, и въ насущной потребности такихъ иконъ, какія выработываются въ ней.

Въ послѣдніе годы спросъ на иконы моей мастерской достигъ значительныхъ размѣровъ. Почему, для большаго развитія и преуспѣянія мастерской и распространенія иконъ, я возымѣлъ намѣреніе имѣть комиссіонеровъ, преимущественно въ средѣ духовенства—священниковъ діаконовъ, псаломщиковъ, а также и церковныхъ старостъ. На нихъ главнымъ образомъ лежитъ забота о благолѣпіи храмовъ и украшеніи ихъ хорошими иконами. Они же ближе всѣхъ стоятъ и къ народу въ лицѣ своихъ прихожанъ и поэтому могутъ и должны—это ихъ прямая обязанность—стараться внушить имъ чувство къ особенному почитанію святыхъ иконъ и къ пріобрѣтенію такихъ иконъ, которыя вполнѣ бы удовлетворяли религіознонравственное чувство христіанина.

Объ условіяхъ коммиссіи прошу сноситься со мною письменно.

Считаю нелишнимъ присовокупить, что мною въ память событія 17 Октября 1888 г. чрезъ

Г. Начальника Владимірской губерніи была поднесена икона ихъ Императорскимъ Величествамъ, и Государю Императору благоугодно было на докладѣ о томъ Мин. Внут. дѣлъ собственноручно начертать: «искренно благодарю».

Г. Нижегородскій Губернаторъ Барановъ, которому мною была поднесена икона, изволилъ отвѣтить собственноручнымъ письмомъ, слѣдующаго содержанія:

Милостивый Государь,

Іосифъ Андреевичъ!

Съ чувствомъ глубокой благодарности принявъ присланный мнѣ вами образъ святаго Благовѣрнаго Великаго Князя Георгія Всеволодовича, основателя Нижняго Новгорода, и незная чѣмъ бы я могъ отблагодарить васъ, посылаю на память мою фотографическую карточку. Примите увѣреніе въ моемъ почтеніи и благодарности.

его подпись.

Иконы, вырабатываемые въ моей мастерской, были посланы на выставки: Полтавскую, Лох-

вицкую и Псковскую, а также на коммиссію Владимірскаго Братства Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, всѣхъ образцовъ: иконописныя, ризочеканныя и фольгоборныя, цѣною отъ 30 коп. до 20 рублей, мѣрою отъ 4 верш. и до 10 верш. Изъ Лохвицъ пишутъ, что иконы моей мастерской заслуживаютъ особеннаго вниманія отъ публики, и сдѣлано 2 заказа. Изъ Полтавы также сдѣланъ заказъ.

Въ отчетѣ Братства Св. Благовѣрнаго Вел. Князя Александра Невскаго за 1887—88 года читаемъ: иконы отличаются тщательностью отдѣлки.

Его Высокопреосвященству, Преосвященнѣйшему Епископу Самарскому и Ставропольскому, Серафиму благоугодно было въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣд. за 1888 годъ, №№ 17 и 18-й, отпечатать подробный прейсъ-курантъ моей мастерской.

За исполненіе заказа мѣдно-посеребренной ризы на крестъ при церкви села Пировыхъ-Городищъ, Владимірской губерніи, имѣю отъ священно-церковнослужителей и всѣхъ прихожанъ одобреніе и благодарность.

За прочность и аккуратность упаковки имѣю очень много письменныхъ и личныхъ благодарностей.

Изъ Семипалатинска благодарятъ за то, что изъ 300 иконъ, не смотря на огромное разстояніе (слишкомъ три тысячи верстъ), оказалось только два разбитыхъ стекла, кои стоятъ только 14 копѣекъ.

Его Свѣтлости князю Грузинскому благоугодно было вытребовалъ изъ моей мастерской иконъ разной величины для отсылки на Парижскую выставку.

Милостивый Государь!

Іосифъ Андреевичъ?

Приношу Вамъ мою глубокую благодарность за исполненныя для меня иконы. Работа Вашей мастерской не оставляетъ желать ничего лучшаго.

П. Новгородскій.

20 Мая 1888 г.



Печ. доз Губ. г. Владиміръ, 1-го Іюня 1889 г. Полицiйм. *П. Крыловъ.*
Лито-Типографія П. Ѳ. Новгородскаго.